

Aus dem Untersuchungsamt für ansteckende Krankheiten am Hygienischen Institut der Universität Kiel.

Leiter: Professor Dr. Bitter.

Lane Medical Library



**Experimentelle Untersuchungen
über die Wirkung der „Inava“
Zahnpaste und der Vakzine
„Inava B“**

(polyvalente sensibilisierte Vakzine).

Inaugural-Dissertation

zur Erlangung der zahnärztlichen Doktorwürde
der Medizinischen Fakultät
der Christian-Albrechts-Universität zu Kiel.

Vorgelegt von

Willi Schönberg

aus Bromberg.

Aus dem Untersuchungsamt für ansteckende Krankheiten
am Hygienischen Institut der Universität Kiel.

Leiter: Professor Dr. Bitter.

**Experimentelle Untersuchungen
über die Wirkung der „Inava“
Zahnpaste und der Vakzine
„Inava B“**

(polyvalente sensibilisierte Vakzine).

Inaugural-Dissertation

zur Erlangung der zahnärztlichen Doktorwürde
der Medizinischen Fakultät
der Christian-Albrechts-Universität zu Kiel.

Vorgelegt von

Willi Schö n b e r g

aus Bromberg.

Nr. 4.

Rektoratsjahr: 1929/30.

Referent: Professor Dr. Bitter.

Druck genehmigt: Prof. Dr. Ziemke,
Der Dekan.

Die Vakzine soll nach der Angabe der Hersteller (dem Institut National de Vaccinothérapie, Surennes bei Paris) per ccm 20 Milliarden Mikroben, wovon die Hälfte in Lösung, enthalten; es werden angegeben:

Streptococcus pyogenes	6 Milliarden
Staphylococcus pyogenes aureus	3 „
Staphylococcus pyogenes albus	2 „
Enterococcus	3 „
Micrococcus tetragenus	2 „
Bacterium Coli	1 Milliarde
Pneumobacterium Friedlanderi	1 „
Pneumococcus	1 „
Micrococcus catarrhalis	1 „

„Emulsion in Natriumlösung dieser selben Mikroben.“

Für die Zahnpaste, die in der Reklame als „eine immunisierende, bakterientötende, medizinische Zahnpasta“, als „ein Heilmittel für alle Mundkrankheiten“, als ein „bequemes Mittel, durch regelmäßige Desinfektion den Mund gegen alle Ansteckungen zu schützen“ bezeichnet wird, ist ein Gehalt an Mikroben nicht bekannt. Nach den Angaben enthält sie die Vakzine; in welcher Stärke konnte ich nicht erfahren. Im mikroskopischen Präparat ließen sich Mikroben nur sehr spärlich nachweisen. Da aber andererseits in der Reklame von einem immunisierenden Heilmittel gegen alle Mundinfektionen gesprochen wird, zudem die Vakzine einen überaus hohen Gehalt an Mikroben besitzen soll, wurden für die angestellten Experimente aus der Zahl der angegebenen Mikroorganismen einige herausgegriffen, um im Tierversuch damit die polyvalente, immunisierende Wirkung zu erproben. Mit der Zahnpaste wurden drei Versuche angestellt, und zwar mit Pneumokokken und Streptokokken an Mäusen und mit dem Bacterium Coli an Meerschweinchen. Bei den Mäuseversuchen wurde die Paste in Kochsalzlösung aufgeschwemmt subkutan eingespritzt, bei den Meerschweinchen ein Einreiben der Paste in die Haut vorgenommen. Mit der Vakzine wurden 5 Versuche, sämtlich an Mäusen, getätigt und zwar zwei mit nachträglicher Infektion von Pneumokokken und drei mit nachträglicher Infektion von Streptokokken. Davon wurde die Immunisierung für je einen Pneumokokken- und Streptokokkenversuch subkutan, für die übrigen Versuche intrakutan vorgenommen.

Ich lasse nun die Protokolle über die einzelnen Versuche folgen:

Versuche mit der Inava Zahnpaste.

P. I. Pneumokokken.

7. II. 28 3 Mäuse geimpft mit je $\frac{1}{2}$ ccm einer Aufschwemmung von 3 ccm Kochsalzlösung, verrührt mit 1 cm Inava Zahnpaste. Subkutan. Impfstelle: Rücken.
12. II. 28 Impfung vom 7. II. wiederholt.
16. II. 28 Impfung vom 7. II. wiederholt.
21. II. 28 Maus II, die körperlich schwächste, tot. Die übrigen lebhaft und munter. Sektion ergab an den Impfstellen noch nicht resorbiertes Depot der Zahnpaste. Auch bei den übrigen Mäusen Schwellungen an den Impfstellen, die auf noch nicht resorbierte Depots schließen lassen. Als Todesursache wurde durch Organaustriche von Herz und Nieren auf Blutagar- und Chinablauagarplatten und hieraus gezüchteten Reinkulturen in Bouillon und Bouillon mit Milchzucker Mäusetyphus (*Bacterium enteritidis* Breslau) festgestellt.
22. II. 28 Infektion der Mäuse I und III und einer Kontrollmaus mit Pneumokokken. (3 ccm Kochsalzlösung plus 3 Oefen Pneumokokken; je $\frac{1}{2}$ ccm subkutan.)
24. II. 28 Maus III tot.
26. II. 28 Maus I tot.
28. II. 28 Kontrollmaus tot.
- Bei den vorbehandelten Mäusen zeigte die Sektion Reste des Impfdepots unter der Rückenhaut.
- Bei der Kontrollmaus konnten bereits im direkten Organaustrichpräparat einwandfrei Pneumokokken festgestellt werden.
- Kulturen wurden angelegt von Herzblut, Milz und Niere. Einwandfreier Pneumokokkenbefund.
- Infizierender Stamm war nur schwach virulent, wie vorherige Kontrollversuche gezeigt hatten

P. II. Streptokokken.

7. II. 28 3 Mäuse geimpft mit je $\frac{1}{2}$ ccm einer Aufschwemmung von 3 ccm Kochsalzlösung, verrührt mit 1 cm Inava Zahnpaste. Subkutan. Impfstelle: Rücken.
12. II. 28 Impfung vom 7. II. wiederholt.
16. II. 28 Impfung vom 7. II. wiederholt.
22. II. 28 Infektion der Mäuse I, II und III und einer Kontrollmaus mit *Streptococcus pyogenes* (3 ccm Kochsalzlösung plus 3 Oefen Streptokokken, je $\frac{1}{2}$ ccm subkutan).
27. II. 28 Maus I tot.

28. II. 28 Maus II und III tot.

Kontrollmaus blieb am Leben.

Die vorbehandelten Mäuse zeigten fäntlich Reste der Impfdepots unter der Rückenhaut.

Kulturen wurden angelegt von Herzblut, Milz, Niere und Bauchexsudat. Einwandfreier Streptokokkenbefund, der durch die Hämolyse schon beim Ansehen der Blutplatten ins Auge fällt. Außerdem wurde bei den Mäusen I und III das Bacterium enteritidis Breslau gefunden.

Infizierender Stamm war also offenbar schwach virulent, da die Kontrollmaus am Leben blieb.

P. III. Bacterium Coli.

21. I. 29 2 Meerschweinchen rasiert und eine etwa 5-M-Stück große Stelle am Rücken mit Paste eingerieben. Paste etwa 3 Minuten in die Haut massiert.

Wiederholungen am 23. I., 25. I., 28. I., 29. I., 30. I., 31. I., 1. 2., 4. 2., 5. 2., 6. 2., 7. 2., 8. 2., 11. 2., 12. 2., 13. 2., 14. 2., 15. 2., 16. 2., 18. 2. und 19. 2. 1929.

25. 2. 29 Infektion der beiden vorbehandelten Tiere und eines Kontrolltieres mit je 1 ccm Kochsalzlösung, enthaltend je 2 Oefen Bacterium Coli. Einspritzung intraperitoneal.

26. 2. 29 Das Kontrolltier wurde morgens tot gefunden. — Die vorbehandelten Tiere lebten beide noch mittags um 13,30 Uhr. Nachmittags 16,30 Uhr waren beide Tiere tot, das eine noch lebenswarm.

Ausstriche und Kulturen wurden angelegt von Milz, Bauchexsudat und Herzblut. Sie ergaben den verimpften Kolistamm.

Der verimpfte Stamm war also ersichtlich für Meerschweinchen hochvirulent.

Versuche mit der Vakzine Inava B.

V. I. Pneumokokken.

3. 12. 28 4 Mäuse geimpft mit je 1 Tropfen Vakzine Inava B. Impfstelle: Bauch; subkutan.

7. 12. 28 Wiederholung der Impfung mit 2 Tropfen Vakzine. Impfstelle: Rücken; subkutan.

10. 12. 28 Wiederholung der Impfung mit 2 Tropfen Vakzine. Impfstelle: rechte Seite; subkutan.

12. 12. 28 Wiederholung der Impfung mit 2½ Tropfen Vakzine. Impfstelle: linke Seite; subkutan.

17. 12. 28 Infektion der Mäuse I—IV und einer Kontrollmaus mit je $\frac{1}{2}$ ccm Kochsalzlösung, enthaltend je 1 Oese Pneumokokken. Subkutan.
19. 12. 28 Kontrollmaus und Maus III tot.
20. 12. 28 Maus I tot.
21. 12. 28 Maus IV tot.
25. 12. 28 Maus II tot.
- Organausstriche und Kulturen wurden angelegt von Herzblut, Milz und Niere. Befund bei sämtlichen Tieren Pneumokokken.

V. II. Streptokokken.

3. 12. 28 4 Mäuse geimpft mit je 1 Tropfen Vakzine Inava B. Impfstelle: Bauch; subkutan.
7. 12. 28 Wiederholung der Impfung mit 2 Tropfen Vakzine. Impfstelle: Rücken; subkutan.
10. 12. 28 Wiederholung der Impfung vom 7. 12. Impfstelle: rechte Seite.
12. 12. 28 Wiederholung der Impfung mit $2\frac{1}{2}$ Tropfen Vakzine. Impfstelle: linke Seite; subkutan.
17. 12. 28 Infektion der Mäuse I—IV und einer Kontrollmaus mit je $\frac{1}{2}$ ccm Kochsalzlösung, enthaltend je 1 Oese Streptokokken. Subkutan.
2. 1. 29. Maus I tot.
- Organausstriche ohne Befund. Angelegte Kulturen ergaben keine Streptokokken. Dagegen wurde das Bacterium enteritidis Breslau nachgewiesen, wodurch Mäusetypus als Todesursache anzunehmen ist.
4. 1. 29 Infektion der Mäuse II, III, IV und der Kontrollmaus nochmals mit je $\frac{1}{2}$ ccm Kochsalzlösung, enthaltend je 2 Oesen Streptokokken. Subkutan.
6. 1. 29 Maus III tot.
7. 1. 29 Kontrollmaus und Maus IV tot.
- Maus II blieb am Leben.
- Organausstriche und Kulturen wurden angelegt von Herzblut, Milz und Niere. Streptokokken konnten in allen Fällen einwandfrei nachgewiesen werden.
- Der am 17. 12. 28 verimpfte Stamm war offenbar schwach virulent, der am 4. 1. 29 kräftiger.

V. III. Pneumokokken.

21. 1. 29 3 Mäuse geimpft mit je 1 Tropfen Vakzine Inava B. Intrakutan.
25. 1. 29 Wiederholung mit je 2 Tropfen Vakzine. Intrakutan.
28. 1. 29 Wiederholung mit je 3 Tropfen Vakzine. Intrakutan.
30. 1. 29 Wiederholung mit je 3 Tropfen Vakzine. Intrakutan.
1. 2. 29 Wiederholung mit je 4 Tropfen Vakzine. Intrakutan.

5. 2. 29 Wiederholung mit je $5\frac{1}{2}$ Tropfen Vakzine. Intrakutan.
Impfstellen verteilt auf dem Rücken.
14. 2. 29 Maus I, II, III und eine Kontrollmaus infiziert mit Pneumokokken (je $\frac{1}{2}$ ccm subkutan einer Lösung von 3 ccm Kochsalzlösung plus 4 Oefen Pneumokokken).
16. 2. 29 Kontrollmaus und Maus III tot.
18. 2. 29 Maus I und II tot.
In Organaustrichen und angelegten Kulturen aus Herzblut, Milz und Niere konnte der verimpfte Stamm nachgewiesen werden.
Für die Infektion wurde ein Pneumokokkenstamm „Berlin, Typus III“ gewählt.

V. IV. Streptokokken.

21. 1. 29 3 Mäuse geimpft mit je 1 Tropfen Vakzine Inava B. Intrakutan.
25. 1. 29 Wiederholung mit je 2 Tropfen Vakzine. Intrakutan.
28. 1. 29 Wiederholung mit je 3 Tropfen Vakzine. Intrakutan.
30. 1. 29 Wiederholung mit je 3 Tropfen Vakzine. Intrakutan.
1. 2. 29 Wiederholung mit je 4 Tropfen Vakzine. Intrakutan.
5. 2. 29 Wiederholung mit je $5\frac{1}{2}$ Tropfen Vakzine. Intrakutan.
Impfstellen verteilt im Rücken.
14. 2. 29 Maus I, II, III und eine Kontrollmaus infiziert mit Streptokokken (je $\frac{1}{2}$ ccm subkutan einer Lösung von 3 ccm Kochsalzlösung plus $1\frac{1}{2}$ Oefen Streptokokken).
25. 2. 29 Neuinfektion der Mäuse I, II, III und der Kontrollmaus mit Streptokokken (3 ccm Kochsalzlösung plus 4 Oefen Streptokokken, je $\frac{1}{2}$ ccm subkutan).
4. 3. 29 Kontrollmaus, Maus I und III tot.
5. 3. 29 Maus II tot.
Streptokokken wurden in den aus Herzblut, Milz und Bauchexsudat angelegten Kulturen einwandfrei festgestellt.
Für die Infektion am 14. 2. wurde ein Streptokokkenstamm „Aronsohn“ verwandt. Die Virulenzprüfung war unterblieben. Ich glaubte, begründet annehmen zu können, daß der Stamm virulent wäre, was aber nach dem Erfolge und späteren von anderer Seite angestellten umfangreichen Versuchen nicht der Fall war. Für die zweite Infektion wurde ein aus dem Rachen frisch isolierter Stamm von kräftiger Virulenz gewählt.

V. V. Streptokokken.

8. 3. 29 3 Mäuse geimpft mit je 1 Tropfen Inava Vakzine B. Intrakutan.
12. 3. 29 Wiederholung mit je 2 Tropfen Vakzine. Intrakutan.
14. 3. 29 Wiederholung mit je 3 Tropfen Vakzine. Intrakutan.

16. 3. 29 Wiederholung mit je 4 Tropfen Vakzine. Intrakutan.
18. 3. 29 Wiederholung mit je 5 Tropfen Vakzine. Intrakutan.
20. 3. 29 Wiederholung mit je 6 Tropfen Vakzine. Intrakutan.
Impfstellen verteilt auf Bauch und Rücken.
23. 3. 29 Infektion der Mäuse I, II, III und einer Kontrollmaus
mit *Streptococcus pyogenes* (je $\frac{1}{2}$ ccm Kochsalzlösung,
enthaltend je 1 Oefle Streptokokken; subkutan).

An den vorbehandelten Tieren wurden Veränderungen nicht wahrgenommen. Bei der Kontrollmaus entwickelte sich allmählich eine Schwellung in der Gegend des Infektionsdepots subkutan, die etwa am 3. und 4. 4. am größten war (etwa Erbsengröße), am 5. 4. kleiner wurde und am 6. 4. verschwunden war. 7. 4. 29 Kontrollmaus tot.

Die übrigen Mäuse waren Ende April noch am Leben.

Die Sektion der Kontrollmaus ergab an der Stelle der Schwellung unter der Haut eine gelb-grüne Verfärbung. In angelegten Kulturen konnten Streptokokken nachgewiesen werden.

Der verimpfte Stamm war vorher auf Virulenz geprüft, er war schwach virulent.

Bei der Bewertung dieser Versuche für die Beurteilung der Zahnpaste und Vakzine „Inava“ muß man sich zunächst vor Augen halten, daß Mäuse und Meerfischweihen keine Menschen sind, daß ferner die Angriffspforte für beide Präparate die Mundhöhle sein soll, die im Tierversuch hierfür nicht verwendet werden konnte.

Die Untersuchung erstreckte sich, das soll hier im voraus ausdrücklich betont werden, nicht auf die klinische Wirkung der Vakzine und Zahnpaste auf die Alveolarpyorrhoe, für die speziell die Vakzine angegeben ist, während der Zahnpaste eine viel weitgehendere Wirkung in der Reklame nachgerühmt wird, sondern ausschließlich auf die behauptete polyvalente immunisierende bakterientötende Wirkung beider Präparate. Für diese aber erschien es gleichgültig, an welcher Körperstelle des Tieres die immunisierende Vorbehandlung vorgenommen wurde, zumal für die kleinen Organismen Mengen verbraucht wurden, die prozentual für den Menschen unmögliche Mengen ergeben würden. Auch die Art der Infektion dürfte vielleicht an der einen oder anderen Stelle Anstoß erregen, trotzdem ist auch hier zu sagen, daß eine Infizierung durch die angegebenen Erreger im Munde und Magendarmkanal ja doch fast ausschließlich durch primäre Verletzungen der Schleimhaut oder sonstige Traumen geschieht und auf diesem Wege dann die Erreger in die Blut- und Lympfbahn gelangen, um hier ihre Tätigkeit zu entwickeln.

Von diesen Betrachtungen ausgehend wurden die Versuche angelegt.

Bei den Versuchen P. I. und P. II. wurde die Zahnpaste in Form einer Aufschwemmung eingespritzt. Hierbei zeigte sich, daß einige Bestandteile der Paste, die aus anderen Gründen ihr beige-

fügt fein müssen, schlecht resorbiert wurden. Die immunisierenden Bestandteile konnten aber so wahrscheinlich vom Organismus ohne Verlust aufgenommen werden. Das Auftreten des Mäufetyphus bei diesen Versuchen und dem Vakzineversuche V. II bestätigt eine von Bitter schon wiederholt angegebene Beobachtung, nach der bei Mäusen durch Einverleibung an sich unschädlicher Stoffe die normalerweise oft vorhandenen spärlichen Breslau Bakterien nun die Ueberhand gewinnen und den durch die Einspritzung geschwächten Organismus zu Grunde richten. Beim dritten Pattenversuch P. III wurde die Immunisierung nach den Theorien Besredkas — Vakzine und Zahnpaste sind auf Grund der Theorien Besredkas nach Dr. L. Goldenberg hergestellt — durch Einreiben und Massage der Haut herbeizuführen gesucht. Auf diesem Wege soll ja auch beim Menschen durch Massage des Zahnfleisches mit der Zahnpaste die immunisierende Wirkung erreicht werden. Das Einreiben in die Haut mittels angefeuchteten Fingers ging recht gut, so daß die Paste fast restlos aufgenommen werden konnte. Im Munde liegen die Verhältnisse zweifellos ungünstiger, da durch die Speichelflüssigkeit ein nicht unbedeutender Teil weggeschwemmt werden dürfte. Es konnte daher wohl mit Recht eine weitgehende vorbeugende Wirkung angenommen werden, zumal die Zahnpaste nach der Reklame nicht nur ein Vorbeugungsmittel, sondern auch ein Heilmittel sein soll.

Nach dem Ergebnis der hier angestellten Versuche kann man nun von einer bakterientötenden, immunisierenden Wirkung wohl kaum sprechen. Wenn man der Zahnpaste viel zubilligen will, ist vielleicht eine kurze Verzögerung des Infektionsverlaufes bei dem nach Besredka ausgeführten Versuche zuzugeben. Vielleicht könnte eine Steigerung des Vakzinegehaltes günstigere Resultate bringen. Von den in der Reklame angegebenen medizinischen Wirkungen der Zahnpaste ist jedenfalls durch die Ergebnisse der Versuche nichts bewiesen.

Der Vollständigkeit halber, obwohl eigentlich nicht hierher gehörend, sei zugefügt, daß die Zahnpaste im Gebrauch angenehm ist, anscheinend auch eine den Anfaß von Zahnstein verlangsamende Wirkung hat.

Die Versuche mit der Vakzine wurden teils (Versuche V. I und V. II) mit subkutaner immunisierender Impfung, teils nach Besredka mit intrakutaner Impfung ausgeführt. Das Ergebnis war nicht wesentlich verschieden. Für den letzten Versuch V. V wurde die Vakzine direkt aus der Fabrik bezogen, da die Vertriebsstelle in Deutschland, die die Vakzine für die ersten Versuche freundlicherweise kostenlos zur Verfügung gestellt hatte, inzwischen in Konkurs gekommen war. Bei den Versuchen V. I bis V. IV wurde eine Vakzine verwandt, deren Gebrauchsfähigkeit bis Juli 1929 angegeben war, während bei V. V die Gebrauchsfähigkeit erst Februar 1931 abließ. Vielleicht erklärt sich hieraus mit das günstige, positive Ergebnis des letzten Versuches, bei dem unter Verwendung eines verhältnismäßig schwach virulenten Infektionsstammes sämt-

liche vorbehandelten Tiere am Leben blieben, während die Kontrolle, allerdings auch erst am 15. Tage, nach vorherigem internen Abceß, der Infektion erlag.

Im ganzen kann man nach den vorgenommenen Tierversuchen wohl sagen, daß der Vakzine eine verlangsamende Wirkung auf den Infektionsverlauf nicht abzusprechen ist, ja, daß sie bei schwachen Infektionen eine weitgehendere Wirkung leistet. Schädliche Nebenwirkungen wurden bei der Anwendung der Vakzine nicht festgestellt. Auch die für den Menschen angegebene Höchstdosis von 6 Tropfen wurde von den Mäusen anstandslos vertragen.

Wie weit den Präparaten eine klinische Bedeutung zukommt oder ihnen zuzugestehen ist, ist nun Sache der klinischen Erprobung. Der Kliniker hat hierzu das nächste Wort.

Die Anregung zu dieser Arbeit verdanke ich Herrn Professor Dr. H e n t z e, der mich auf die für diese Zahnpaste gemachte Reklame hinwies. Ich möchte nicht verfehlen, ihm meinen gehorsamsten Dank dafür zu sagen. Herrn Professor Dr. B i t t e r, an den ich mich dann wegen der Ausführung dieser Arbeit wandte, und den ich bat, sie auch auf die Vakzine ausdehnen zu dürfen, sage ich meinen aufrichtigsten Dank für die Unterstützung mit Rat und Tat, die er mir bei Anordnung und Ausführung der Tierversuche hat angedeihen lassen. Schließlich möchte ich auch dem Direktor des Hygienischen Instituts, Herrn Professor Dr. D o l d, meinen besten Dank sagen, daß ich meine Versuche im Institut ausführen durfte.

Literatur-Nachweis.

A. Besredka: Die lokale Immunisierung. Spezifische Verbände.

Dr. med. Bauer: Zahnärztliche Beobachtungen im Orient.

Dr. Benno Klein: Inava, die immunisierende Zahnpaste.

Dr. L. Goldenberg: Die Behandlung der Parodontose durch
Vakzinetherapie des Zahnfleisches.

L. Frison und G. de Libouton: Untersuchungen über den
praktischen Wert der polygenen, polyvalenten Stockvakzine
von Goldenberg bei der Behandlung der Parodontose.

Dr. Ed. Friteau: Behandlung der Parodontosen.

H. Fuldin Briggs: Die lokale vakzinale Behandlung der Pa-
radentose.

P. Wielhorski: Versuche einer Vakzination des Zahnfleisches.

Dr. Roger Duchange: Die lokale Vakzinetherapie in der
Stomatologie.

Lebenslauf.

Ich, Willi Karl Arthur Schönberg, wurde am 16. 6. 1894 in Bromberg als Sohn des Stadtrats und Generalagenten für die Provinzen Posen und Westpreußen der Stettiner Lebensversicherungs-Aktien-Gesellschaft „Germania“, Major d. L., Carl Schönberg und seiner Ehefrau Bertha, geb. Kunzmann, geboren. Erzogen im elterlichen Hause, besuchte ich die Vorschule und das Kgl. Gymnasium zu Bromberg. Nach bestandener Reifeprüfung trat ich als Fahnenjunker in das Kgl. Preuß. Eisenbahn-Regiment Nr. 1 ein. Bei Kriegsbeginn war ich Leutnant. Den Krieg habe ich von Anfang bis Ende mit kurzer Unterbrechung durch russische Gefangenschaft als Offizier der Eisenbahntuppen und als Flieger mitgemacht. Nach dem Kriege war ich zunächst im Grenzschutz Ost und wurde dann in das Reichsheer übernommen. Aus diesem schied ich am 31. 3. 24 als Hauptmann infolge meiner Kriegsverletzung aus. Im Wintersemester 1925 begann ich das Studium der Zahnheilkunde an der Universität Kiel, legte hier im Mai 1927 die zahnärztliche Vorprüfung ab und bestand an der gleichen Universität im Frühjahr 1929 das zahnärztliche Staatsexamen.

Seit Mai 1921 bin ich verheiratet.

Buch- und Kunstdruckerei
Heinr. Möller Söhne
Rendsburg

*

